

ЛЕКЦИИ 12, 13. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Данные лекции посвящены анализу и перспективам развития судебного контроля в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан, с акцентом на досудебные стадии процесса. Мы рассмотрим ключевые аспекты, связанные с защитой прав и свобод граждан, ролью следственного судьи и актуальными задачами правовой системы.

Цель: Рассмотреть перспективы развития института судебного контроля в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан.

Ключевые слова: судебный контроль, следственный судья.

План лекций

01

Предмет судебного контроля

В стадии досудебного производства.

02

Анализ нарушаемых прав

Основные права, нарушаемые органами предварительного расследования.

03

Содержание статьи 109 УПК РК

Детальное рассмотрение положений статьи.

Эти пункты станут основой для глубокого понимания роли и значения судебного контроля в обеспечении законности и защите прав граждан.

Актуальность судебного контроля

Именно в сфере уголовного судопроизводства, особенно на первых его стадиях, решаются жизненно важные вопросы, напрямую затрагивающие права и свободы граждан, независимо от правового статуса участников уголовного процесса.

Расширение и усиление судебно-контрольных полномочий суда на досудебных стадиях уголовного судопроизводства в целях обеспечения реальной защиты конституционных прав и свобод граждан, обеспечения гарантий законности — более чем актуальная задача, учитывая современный уровень правосознания сотрудников органов, осуществляющих предварительное расследование.

Эффективный судебный контроль является краеугольным камнем правового государства, обеспечивая баланс между интересами общества и защитой индивидуальных свобод.

Определение судебного контроля в досудебном производстве

Специфическая функция

В литературе судебный контроль в стадии предварительного расследования определяется как специфическая и самостоятельная функция судебной власти.

Регламентированная деятельность

Регламентированная нормами уголовно-процессуального закона деятельность суда по контролю законности и обоснованности действий и решений публичных процессуальных органов.

Разрешение конфликтов

Направлена на разрешение правового конфликта сторон по существу, особенно когда нарушаются или ограничиваются права личности.

Судебный контроль выступает как механизм, обеспечивающий соблюдение правовых норм и защиту граждан от возможных злоупотреблений.

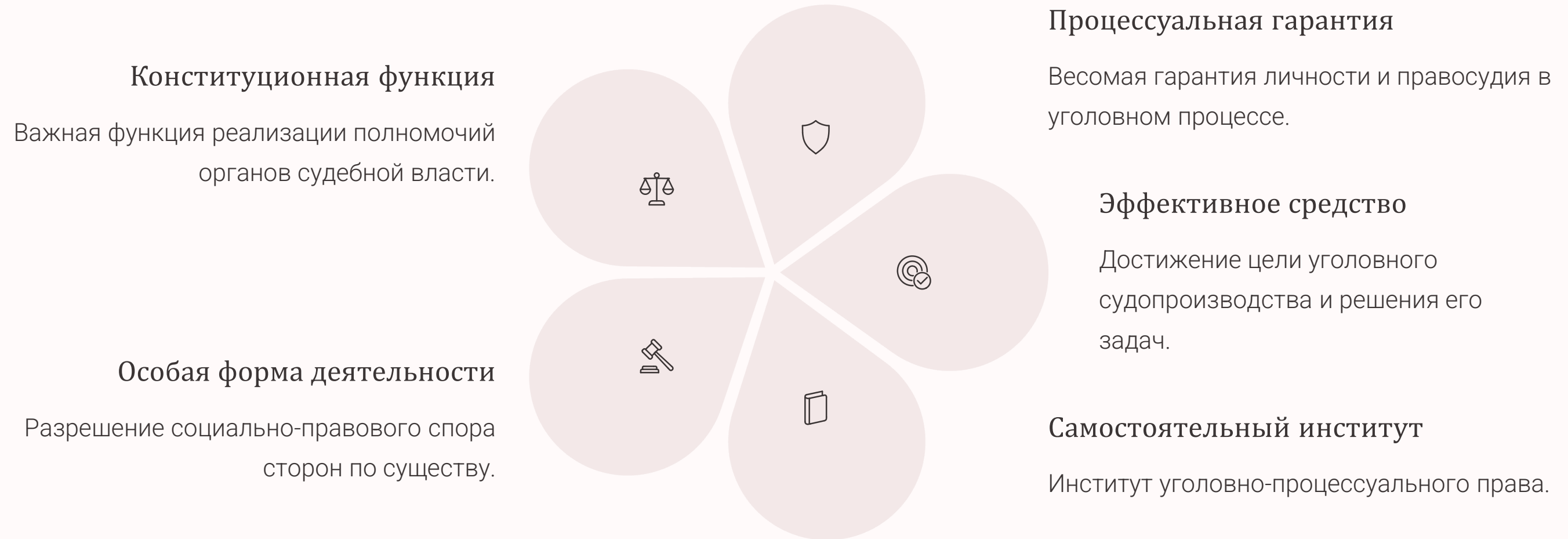
Судебный контроль: Совокупность средств и гарантий

Судебный контроль на данной стадии представляет собой совокупность предусмотренных уголовно-процессуальным законом средств, направленных на реализацию конституционных функций судебной власти.

- Недопущение незаконного, необоснованного ограничения прав личности в уголовном процессе.
- Восстановление личности в нарушенных правах.
- Возможная компенсация нарушенных прав средствами права.

Таким образом, судебный контроль является многогранным инструментом, обеспечивающим справедливость и законность на всех этапах уголовного процесса.

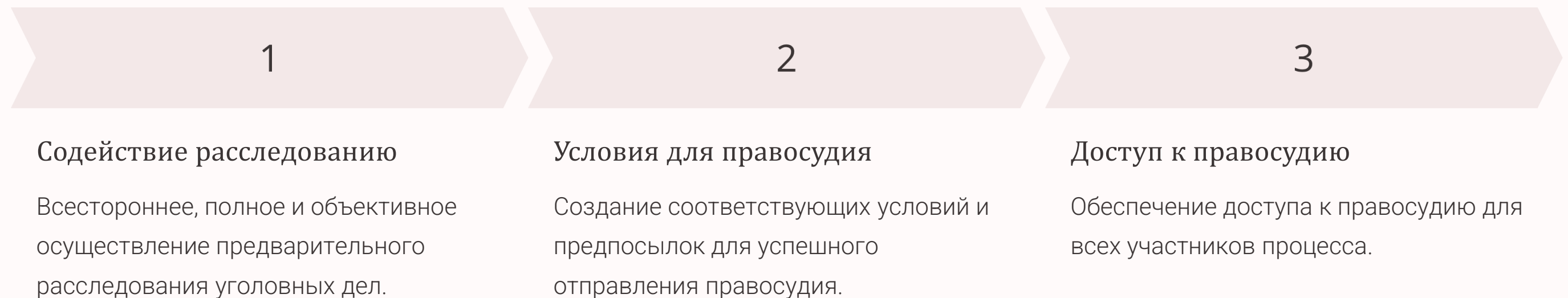
Многоаспектность судебного контроля



Судебный контроль — это комплексный механизм, обеспечивающий правопорядок и защиту прав граждан.

Цель и задачи контрольной деятельности судов

Контрольная деятельность судов на досудебных стадиях позволяет определить ее цель, которой является всемерная защита конституционных прав и свобод человека и гражданина, их безусловное соблюдение.



Эффективность судебного контроля напрямую влияет на законность и справедливость судебных решений.

Дискуссии о пределах судебного контроля

Что касается определения объекта и пределов судебного контроля в уголовном судопроизводстве, взгляды ученых не отличаются единством мнений о пределах судебных полномочий, границах компетенции суда при рассмотрении жалоб на действия и решения должностных лиц, правомочных осуществлять досудебное производство.

Позиция 1: Ограничение контроля

Категорична позиция, объявляющая недопустимым явлением, противоречащим публичным интересам то обстоятельство, что сфера судебного контроля на предварительном следствии ничем не ограничена.

- Посягательство на процессуальную самостоятельность органов дознания и следствия.
- Необходимость корректировки и сужения сферы судебного контроля.

Позиция 2: Расширение контроля

В противовес таким позициям высказываются доводы о том, что другие виды контроля и в первую очередь прокурорский надзор достаточно автономны по отношению к судебному контролю.

- Отсутствие проблем во взаимодействии между судами и прокуратурой.
- Сотрудничество и взаимный профессиональный контроль для повышения законности.

Эти разногласия подчеркивают сложность и многогранность вопроса о роли судебного контроля.

Баланс между контролем и самостоятельностью

Без дальнейшего поэтапного расширения функции судебного контроля в досудебном производстве не будут в полной мере соблюдаться фундаментальные конституционные права и свободы личности. Однако не следует пересекать грани возможного расширения судебного контроля, иначе это приведет к трансформации правозащитной функции суда в обвинительную функцию, которая по своей природе не соответствует общему смыслу судебной власти.

- ❑ Суд не должен выполнять каких-либо действий, которые свидетельствовали бы об осуществлении им уголовного преследования (возбуждать уголовные дела по новому обвинению и в отношении нового лица, направлять уголовные дела для производства дополнительного расследования по собственной инициативе, продолжать разбирательство дела при отказе прокурора от обвинения, проявлять инициативу в прослушивании телефонных переговоров и др.).

Судебный контроль является важной гарантией соблюдения прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве и способствует полному всестороннему раскрытию преступлений наряду с соблюдением конституционных прав и свобод личности.

Залог реальной защиты прав и рекомендуемая литература

Залогом реальной защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина выступает судебный контроль органов уголовного преследования без посягательства на процессуальную самостоятельность данных органов.

Рекомендуемые нормативные акты:

А) Основные:

- Конституция Республики Казахстан: принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года (с изм. и доп. по сост. на 01.01.2023г.)
- Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: ЗРК № 231-V от 4 июля 2014 года (с изм. и доп. по сост. на 24.05.2025г)
- Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан: ЗРК № 377-V от 31 октября 2015 года (с изм. и доп. по сост. на 24.05.2025г)

Б) Дополнительные:

- О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан: Конституционный закон РК № 132-II от 25.12.00. (с изм. и доп. по сост. на 01.01.2025г.)
- О Прокуратуре: ЗРК № 81-VI от 30 июня 2017г. (с изм. и доп. по сост. на 12.09. 2023г).
- Об органах внутренних дел Республики Казахстан: ЗРК: 199-V от 23 апреля 2014г. (с изм. и доп. по сост. на 22.01. 2025г.)
- Об органах национальной безопасности: ЗРК № 2710 от 21 декабря 1995г. (с изм. и доп. по сост. на 05.01. 2024г.).
- Об адвокатской деятельности и юридической помощи: ЗРК № 128-VII от 20.06.2022 (с изм. по сост. на 08.06.2024г.)